சபாநாயகர் அவர்கள் சட்ட சபை உறுப்பினர்களெல்லாம் இல்லையா என்று கேட்டார்கள். நான் சார்ந்திருக்கிற அரசியல் கட்சி தேர்தல் பிரகடனத்தில் 'ரீகால்' என்று கொடுத்திருக்கிறது . . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member need not talk generally about the Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member may talk about the particular amendments that have been passed just now.

MR. SPEAKER : Yes.

SRI K. A. MATHIALAGAN : I may be permitted . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member should remember that this is the third reading of the Bill. He should not talk generally about the Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I am rising only to explain the rules. During the third reading of a Bill, hon. Members can only make comments on the amendments accepted or rejected.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : What I am talking is a comment on the amendments that had been passed. ஆகவே, கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தங்களுடைய உணர்வுகளையாவது மதித்து வருகிற காலத்திலாவது மசோதாக்கள் மூலம் திருத்தங்களைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கூறி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 2 of 1966) as amended be passed".

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(2) THE MADRAS ELECTRICITY DUTY (AMENDMENT) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 6 OF 1966)

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 [a] (L.A. Bill No. 6 of 1966) be taken into consideration".

Under sub-section (1) of Section 3 of Electricity Duty Act, 1939, every licencee has to pay a duty calculated at the rate of 3 paise per unit of energy sold by him at a price exceeding 15 paise per unit as fixed in 1939. With a view to augment the resources for implementing the development schemes and meeting the additional responsibilities devolving on the State Government on account of the National emergency, it has been found necessary to increase the rate from 3 paise to 5 paise. I wish to make it clear

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 28th March 1966.

30th March 1966] [Sri R. Venkataraman]

that this will not in any way be a burden on the people, as the duty is directly payable by the licensees and it cannot be passed on by them. An additional revenue of Rs. 18 lakhs per annum is expected. The draft Bill seeks to give effect to the above increase in the rate of duty.

Under rule 3 of the Madras Electricity Duty Rules, 1939, electricity duty in respect of a month should be paid to Government before the expiry of the following month. Section 6 of the Madras Electricity Duty Act, 1939 and the rules made thereunder provide for recovery of duty as arrears of land revenue in case of default but do not provide for payment of penal interest in the case of belated payment. There is a tendency on the part of certain licensees to pay the duty after the due date and then apply for condonation. In order to provide an incentive for prompt payment of duty, it is necessary to make provision in the Act for payment of penal interest for the belated payment of duty. Similar provision exists in the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962. The draft Bill provides for this also.

I request the House, to accept the motion.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதா மீது நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தம் தவறு என்ற அளவிலே, 12 சதவிகிதம் வட்டி பெறுகின்ற நிலையை அகற்றுகின்ற அளவிலே என்னுடைய திருத்தம் இருக்கிறது. தனிப்பட்ட ஸ்தாபனத்தார் சர்க்காருக்கு செலுத்தவேண்டிய பணத்தை குறித்த காலத்திற்குள் செலுத்தாமல் காலதாமதமாக செலுத்தினால், அதற்கு 12 சதவிகிதம் வட்டியுடன் அவர்கள் செலுத்த வேண்டும் என்கின்ற திருத்தம் வரவேற்கவேண்டிய ஒன்றுதான். அதே சந்தர்ப்பத்தில் 3 புதுக்காசு என்ற விகிதத்தை 5 புதுக் காசாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய குறிப்பில் இதனால் மின்சாரத்தைப் பெறுவோர், மின்சாரத்தை நுகர்வோர் எந்தவிதத்திலும் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைச் சற்று விளக்கமாகச் சொல்லியிருந்தால் கூட நன்றாக இருந்திருக்கும். என்னுடைய பயம் எல்லாம், 3 புதுக்காசு என்பதை 5 புதுக்காசாக உயர்த்தியிருக்கிற காரணத்தினால், எப்படி சர்க்கார் செய்கின்ற செலவு அதிகரித்தால், அதற்கு வரவு என்கின்ற முறையிலே, மக்கள் மீது புது வரி விதித்து சர்க்காருடைய வருவாய் இனங்களைப் பெருக்கி, அதிகச் செலவை ஈடுசெய்கிறார்களோ, அதைப் போலவே தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களும் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிற செலவை மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்களிடமிருந்து பெறுவதற்கு முயற்சி செய்யக்கூடும். அப்படி அவர்கள் அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டால், அதை அரசாங்கம் எந்த அளவுக்குத் தவிர்க்கும் என்ற விளக்கத்தைத் தந்தால், நான் என்னுடைய திருத்தத்தைக் கூட வாபஸ் பெறுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே, இத்தகைய நியாயமான சந்தேகத்தைப் போக்குவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள்

விளக்கம் தரவேண்டும். இதிலே நியாயமான பயம் இருக்கிறது. ஏற்கனவே கூட இந்த மன்றத்தில் சொல்லப்பட்டது, தனிப்பட்டவர்கள் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தமாட்டார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பின்னுல் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டது, மீண்டும் உயர்த்தப்பட்டது. அதேபோல் இதிலும் நேர்ந்துவிடக் கூடாது. காலதாமதமாகக் கட்டுகிற பணத்திற்கு வட்டி விதிப்பது நியாயம். ஏனென்ருல் தனிப்பட்டவர்கள் விளக்கு எரித்ததற்குரிய கட்டணத்தை குறித்த காலத்தில் செலுத்தவில்லை என்ருல், அதற்காக பெனல்டி, தண்டம் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. இது நாள் வரையில் வட்டி செலுத்தப்படாமலும், தண்டம் செலுத்தப்படாமலும் இருக்கிற நிலை மிகவும் வருந்தத்தக்கது தான். அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்த மசோதா வரவேற்கத்தக்கதுதான். அது மின்சாரம் உபயோகிக்கிறவர்களை பாதிக்குமா, பாதிக்காதா, பாதிக்கின்ற வகையில் தனிப்பட்டவர்கள் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டால், அதை அரசாங்கம் எந்த வகையில் தடுக்கும் என்கின்ற விளக்கத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தந்தால், நான் என்னுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் பெறுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

***கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முதலிலே என்னுடைய உரையிலே சொன்னேன். 3 பைசாவிலிருந்து 5 பைசாவாக உயர்த்திய கட்டணத்தை லைசென்ஸி தான் கொடுக்கவேண்டும். அதுவும் 15 பைசா விலைக்கு மேல் யாருக்கு விநியோகம் செய்கிருர்களோ, அதற்குத் தான் இந்தக் கட்டணம் கொடுக்கவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிரேம். ஆகவே, விவசாயிகள் போன்றவர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். அவர்கள் கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்கள் வாங்கவும் முடியாது. சர்க்கார் என்ன ரேட்டுக்குத்தான் அவர்கள் எலெக்ட்ரிஸிடி விநியோகம் செய்யவேண்டும் என்று ஒப்பந்தம் எல்லாம் செய்து வைத்திருக்கிரேம். Duty is a direct tax on the licensee. ஆகவே, அவர்கள் தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்து, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்திலே சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டிய தொகையிலே 'ஸெட் ஆப்' பண்ணவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிருர்கள். சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டிய தொகை ஒன்றும் இருக்காது. நாம் பீனல் இன்டரெஸ்டு போட்டு வாங்க வேண்டியதுதான் நியாயம். பீனல் இன்டரெஸ்டுக்கு நாம் இப்பொழுது ப்ரொவிஷன் செய்திருக்கிரேம்.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: நான் 'ஸெட்-அப்' செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: 'by deduction from any amount payable by the State Government to the licensee' என்று திருத்தத்தில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிருர்கள். அதனுல் தான் நான் சொன்னேன்.

BILLS SEC ION

30th March 1966]

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 6 of 1966) be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"That the Madras Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 6 of 1966) be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 8 OF 1966)

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966[a] (L.A. Bill No. 8 of 1966) be taken into consideration".

This Bill has been necessitated by certain proposals of the Economy Committee of the Government which have been accepted by the Government. After surveying the quantum of work in administering the Agricultural Income-tax Act both in respect of plantations and non-plantations, the Economy Committee came to the conclusion that we need not retain separate Agricultural Income-tax Officers in most of the non-plantation areas and that this work could be distributed amongst the Taluk Tahsildars who can be empowered to discharge the functions under the Agricultural Income-tax Act. The Committee considered that in order that the step may prove successful the orders of composition under section 34 of the Amending Act of 1958 in respect of non-plantation crops should also be valid for three years as in the case of order of composition passed under section 65 of the principal Act. The Bill is principally intended to give effect to these proposals and in the process certain pressing amendments in respect of some sections which have been considered necessary by the Board of Revenue are being incorporated.

According to section 14 of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955) Agricultural Income-tax Officers are now appointed by the Government. As these officers are in the grade of Tahsildars who are usually appointed by Collectors from lists approved by the Board of Revenue, it is considered that Agricultural Income-tax Officers may be appointed by the Commis-

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 29th March 1966.